ЛИТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1884 годъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Протоіерея Іоанна Котовича.

ВИЛЬНА.
Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.
1885.

СОДЕРЖАНІЕ

Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1884 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Дѣйствія Правительства.

Мѣстныя Распоряженія.

СОДЕРЖАНІЕ

Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

на 1884 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Дѣйствія Правительства.

Мѣстныя Распоряженія.

Мѣстныя извѣстія.

Награды

Некрологи—священнослужителей:

Псаломщиковъ:

И. д. псаломщиковъ:

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Дозволено цензурою 19 Янвaря 1885 года. Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій*.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 8-го Января 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синодъ о бытіи настоятелю переяславскаго Троицкаго Данилова второкласснаго монастыря архимандриту *Іакову*—епископомъ якутскимъ и вилюйскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено въ Москвѣ.

— *№ 2510. 9—18 декабря 1883 года. О порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 г. за № 5971, коимъ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) пріемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превысить число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училичными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ,—семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Мѣстныя Распоряженія.

— 2 января, Его Высокопреосвященствомъ должность намѣстника Виленскаго свято-Духова монастыря поручена казначею монастыря іеромонаху *Варсонофію*.

— 2 января, временнымъ членомъ Литовской консисторіи назначенъ Его Высокопреосвященствомъ ключарь Виленскаго каѳедральнаго собора священникъ *Михаилъ Голенкевичъ*.

— **Назначеніе единовременнаго пособія.** По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 ноября—16 декабря 1883 г. назначены единовременныя пособія изъ капитала духовенства западнаго края слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ протоіерея Евдокіи Корсакевичъ 50 р., вдовамъ священниковъ: Викторіи Кузьминской 70 р., Дарьѣ Огіевичъ и Стефанидѣ Горячко—по 60 р., Стефанидѣ Макаревичъ—50 р., Іустинѣ Скальской 60 р., Александрѣ Пучковской,

Анастасіи Романовской, Людмиллѣ Дылевской, Евфросиніи Шпаковской, Іустинѣ Ральцевичь, Ѳеклѣ Марковичь, Теониллѣ Виторской, Наталіи Гриневичь, Антонинѣ Боровской и Вѣрѣ Звѣревой по 50 рублей; Аннѣ Ярушевичь, Агафіи Паевской и Еленѣ Уссаковской по 30 р., вдовѣ діакона Домнѣ Михалевичь 30 р. Вдовамъ причетниковъ: Петрунелѣ Голенкевичь 30 р., Елисаветѣ Макаревичь 25 р., Агафіи Солоцюкевичь, Маріи Зѣнковичь, Аннѣ Блышинской, Ѳеофилѣ Протасевичь и Аннѣ Сцѣпуро по 20 руб.; и дочерямъ священниковъ: Антонинѣ Качановской, Аннѣ Лошкевичь, Юліи Малешевской, Еленѣ Боровской и Юліи Балландовичь по 25 р.

Мѣстныя Извѣстія.

— 50-лѣтній юбилей Его Высокопреосвященства Архіепископа Антонія будетъ праздноваться 4 числа м. Февраля.

Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Виленскаго духовно-окружного училишнаго съѣзда духовенства 1884 года.

1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1884 году.

2) О полезности замѣны праздничныхъ сюртуковъ съ жилетомъ—обыкновенными блузами и объ измѣненіи порядка выдачи суконныхъ гарнитуровъ, при сохраненіи прежнихъ двухгодичныхъ сроковъ пользованія ими,—именно: *ежегодно* выдавать *всѣмъ* воспитанникамъ *по одной парѣ суконнаго платья,* которое въ первомъ году носки было бы *праздничнымъ*, а во второмъ, замѣняясь новымъ, служило бы *буднишнимъ*. Такой порядокъ выгоденъ не только въ экономическомъ отношеніи, но и, что особенно важно, въ отношеніи воспитательномъ: *дѣти меньше будутъ обнашиваться и больше привыкать къ необходимой внѣшней порядочности, т. е. къ чистотѣ и цѣлости своей одежды.*

3) О неотложной надобности приспособить двѣ комнаты, находящіяся насупротивъ больницы, къ помѣщенію въ нихъ, на случай необходимости, трудно больныхъ, или страдающихъ заразными болѣзнями дѣтей.

4) О необходимости,—*для большаго охраненія здоровья дѣтей и большаго удобства хожденія ихъ въ церковь*, особенно осенью, зимою и, отчасти, весною,—устройства крытой галлереи, или корридорчика со второго этажа флигеля, гдѣ помѣщаются классы, въ сѣверный придѣлъ церкви.

5) О необходимости, для правильнаго ремонта училищной церкви, отдавать погреба, находящіеся подъ нею, и южный придѣлъ ея, гдѣ нынѣ складъ столяра Адамовича, въ аренду съ тѣмъ, чтобы полученный отъ нея доходъ шелъ исключительно на поддержку церковнаго зданія, или его потребности.

9) О крайней необходимости произвести покраску желѣзной крыши на училищномъ корпусѣ и училищной церкви вмѣстѣ съ водосточными трубами и ихъ ремонтомъ.

7) Объ устройствѣ новой квартиры на мѣстѣ складовъ, подъ квартирами №№ 7 и 8, во флигелѣ, ближайшемъ къ Казиміровскимъ казармамъ, вслѣдствіе чего много выиграютъ теперь холодныя квартиры втораго этажа и, современемъ, увеличится квартирный доходъ съ училищнаго дома.

8) Вслѣдствіе убѣдительнѣйшихъ указаній опыта, правленіемъ училища поставлено въ необходимость—возобновить прежній, весьма серьезный, по своей сущности, вопросъ о потребности усиленія инспекціоннаго надзора за воспитанниками посредствомъ увеличенія личнаго состава надзирателей—однимъ человѣкомъ.

Смотритель училища *Бѣлявскій.*

— 11 декабря **освящена** послѣ ремонта Козянская церковь, Дисненскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Въ 1883 году въ церкви Коссовскаго благочинія, Слонимскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ Альбянскую отъ члена церковноприходскаго попечительства Луки Дейкало 6 р., и отъ крестьянъ дер. Щитной 300 руб. на покраску Щитнянской церкви, приписной къ Альбянской; 2) Бѣлавичскую—отъ церковнаго старосты Адама Голуба лампадка аплике въ 3 р. 50 к. 3) Гощевскую—отъ настоятеля оной свящ. Лонгина Формасевича паникадило накладного серебра въ 65 р. и свѣчей къ оному на 10 р. и отъ предсѣдателя приходского попечительства инженера Лупанова 10 р.; 4) въ Здитовскую—отъ крест. дер. Хрисъ гробница для плащаницы въ 40 р., отъ кр. м. Здитова и деревень Горбова и Хрисъ—60 р. на покраску церкви, отъ крест. м. Здитова Ивана Глазовскаго 3 иконы въ вызолоченныхъ рамахъ въ 50 р., отъ кр—ки м. Здитова Ѳеклы Церковичевой мѣдный золоченный напрестольный крестъ въ 10 р. и кр—ки дер. Хрисъ Дарьи Сулимовой хоругвь съ приборомъ въ 10 р. Въ Споровскую, приписную къ Здитовской—отъ кр. с. Спорова—3 лампады въ 16 р., бархатная риза съ приборомъ въ 60 р., двѣ хоругви въ 20 руб., парчи, свѣчь и бахрамы на 14 р. 5) въ Переволокскую на средства мѣстнаго братства пріобрѣтены два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ съ металлич. свѣчами и лампада къ тайной вечери, цѣною въ 85 р. отъ мѣстнаго настоятеля икона Рождества Христова въ 2 р.

— **Некрологи.** 27 декабря, скончался настоятель Щучинской церкви, Лидскаго уѣзда, священникъ *Георгій Тарановичъ*, 50 лѣтъ.

— 24 декабря, скончался заштатный протоіерей Высоколитовской церкви, Брестскаго уѣзда, *Іоаннъ Носковичъ*, на 72 году отъ рожденія, рукоположенный во священника въ 1835 году.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Щучинѣ*—Лидскаго уѣзда, въ с. *Любищицахъ*—Слонимскаго уѣзда, и въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда. **Священника:** при Бѣлостокскомъ соборѣ. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Вильнѣ*—при Воспитательномъ домѣ, въ г. *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ с. *Сынковичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда, въ м. *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Фастахъ*—тогоже уѣзда и м. *Яловкѣ*—при Александро-Невской церкви.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Л. Е. В. покорнѣйше проситъ своихъ достопочтенныхъ читателей не утруждать ее такими порученіями, исполненіе которыхъ она на себя не принимаетъ.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Новый опытъ христіанскаго лѣтосчисленія.

Христіанское лѣтосчисленіе, какъ извѣстно, издавна признается небезъошибочнымъ. До сихъ поръ ученые не могутъ придти къ окончательному рѣшенію относительно опредѣленія съ положительною и неоспоримою точностью года рожденія Христа. Въ которомъ изъ трехъ указываемыхъ годовъ отъ основанія Рима, въ 747 или въ 749, иил въ 754 г., произошло это событіе. Мюнхенскій профессоръ Заттлеръ напечаталъ надняхъ въ „Аугсбургской Всеобщей Газетѣ“ свое изысканіе, кажется ближе другихъ подходящее къ истинѣ. По крайней мѣрѣ, оно вполнѣ согласуется съ свидѣтельствомъ евангелистовъ. Изысканіе это основано на показаніи четырехъ мѣдныхъ монетъ, вычеканенныхъ при Иродѣ Антипѣ, одномъ изъ сыновей Ирода Великаго. Заттлеръ доказываетъ, что настоящимъ годомъ рожденія Христа слѣдуетъ считать 749 годъ отъ основанія Рима. Въ Евангеліи имѣются относительно этого факта четыре свидѣтельства. Во первыхъ, по свидѣтельству Матѳея, Іисусъ родился въ концѣ правленія Ирода Великаго; когда Иродъ умеръ, Іисусъ былъ еще ребенкомъ. Во вторыхъ, по свидѣтельству Луки, одновременно съ рожденіемъ Іисуса, произведена была Квириніемъ, намѣстникомъ Сиріи, народная перепись по повелѣнію императора Августа. Въ третьихъ, по свидѣтельству Луки, Іоаннъ Креститель началъ свою дѣятельность въ пятнадцатомъ году управленія императора Тиверія и въ томъ же году крестилъ Іисуса. Въ четвертыхъ, изъ Евангелія отъ Луки извѣстно, что Іисусъ имѣлъ около 30 лѣтъ, когда онъ началъ проповѣдывать въ пятнадцатомъ году царствованія Тиверія и въ 43 году отъ построенія Иродомъ храма. Первое изъ указанныхъ свидѣтельствъ не представляетъ никакихъ недоразумѣній. Если Іисусъ родился въ 749 году отъ основанія Рима, а Иродъ Великій умеръ въ 750 году передъ Пасхой, то рожденіе Іисуса совпадаетъ какъ разъ съ концомъ управленія Ирода Великаго и въ годъ смерти его Іисусъ былъ ребенкомъ. Иначе представляется вопросъ относительно другихъ свидѣтельствъ евангелистовъ. Въ Евангеліи сказано прямо и положительно, что народная перепись была произведена Квириніемъ, намѣстникомъ Сиріи. Императоръ Августъ присоединилъ къ своему завѣщанію имъ самимъ составленный „Breviarium Imperii“, т. е. обзоръ военныхъ и финансовыхъ средствъ государства. Эти статистическія таблицы содержатъ точный перечень гражданъ и союзниковъ, войска и флота, податей и доходовъ, правъ и обязанностей и вообще такія подробныя свѣдѣнія, какія возможны были только при тщательныхъ, періодически производившихся переписяхъ. И дѣйствительно, Августъ трижды въ свое царствованіе предпринималъ такія переписи, именно въ 726 г., затѣмъ 20 лѣтъ спустя (746 г.) и еще черезъ 20 лѣтъ (въ 766 г. отъ основанія Рима). Онѣ производились и въ такихъ провинціяхъ, которыя пользовались самоуправленіемъ, хотя и признавали главенство Рима. На Іудею жребій подобной переписи палъ при Иродѣ Великомъ. Лука называетъ Квиринія, какъ производившаго перепись. Слѣдовательно, перепись Іудеи была назначена въ 746 г. Перепись требовала трудной и медленной работы нѣсколькихъ лѣтъ, особенно въ большихъ провинціяхъ. Такъ и здѣсь. Назначенная въ 746 г., она началась въ Іудеѣ въ 747 г. и могла достигнуть Іерусалима не раньше 749 г. Третье свидѣтельство евангелиста относительно 15-го года правленія Тиверія также подтверждается показаніемъ даты монетъ. Августъ умеръ въ 767 году 19-го августа, онъ еще за полтора года до смерти, въ февралѣ 766 г., назначилъ своимъ соправителемъ Тиверія и согласно съ этимъ показаніемъ, пятнадцатымъ годомъ управленія Тиверія былъ февраль 780 г. Тогда-то и Іоаннъ Креститель началъ свою проповѣдь. Также подтверждается монетами и четвертое свидѣтельство евангелиста. Іисусъ былъ при началѣ своего божественнаго служенія 30 лѣтъ 10 мѣсяцевъ и 22 дней, т. е. около 30 лѣтъ, какъ свидѣтельствуетъ Лука. Начало это совершилось, дѣйствительно, въ 15-й годъ управленія Тиверія и въ 46-й годъ отъ основанія іерусалимскаго храма. Построеніе храма началось въ 18-мъ году по назначеніи римскимъ сенаторомъ Ирода правителемъ и въ 15-мъ году по его вступленіи завоевателемъ въ Іерусалимъ. Это было въ октябрѣ 734 года отъ основанія Рима. Если прибавить сюда 46 лѣтъ, то получится конецъ 780 г., какъ первый годъ божественнаго служенія Христа, а, вычитая изъ 780 г. (отъ 779 г. 10 мѣсяцевъ и 17 дней) 30 лѣтъ, 10 мѣсяцевъ и 22 дня, возрастъ Іисуса при началѣ своей божественной миссіи, получимъ 748 годъ, 11 мѣсяцевъ и 25 дней, т. е. 25 декабря 749 г. отъ основанія Рима. Если точно такое вычисленіе, то оказывается, что божественная миссія Іисуса на землѣ совершена была въ 31, 32, 33 и 34 годахъ нашего лѣтосчисленія. Отсюда слѣдуетъ, что христіанское лѣтосчисленіе слѣдуетъ начинать пятью годами раньше, чѣмъ мы обыкновенно считаемъ и нынѣшній годъ, значитъ, не 1884-й годъ, а 1889-й годъ.

ІОАННИКІЙ ГОЛЯТОВСКІЙ.

Объ Іоанникіѣ Голятовскомъ и его трудахъ очень мало извѣстно въ нашей духовной литературѣ. Кромѣ митроп. Евгенія, который въ своемъ „Историческомъ словарѣ писателей духовнаго чина“ коснулся его сочиненій, да преосв. Филарета, сдѣлавшаго перечень его сочиненій въ „Обзорѣ русской духовной литературѣ“, объ немъ и его трудахъ никто почти не поднималъ вопроса. Правда, есть замѣчанія о Голятовскомъ въ исторіяхъ русской литературы—Галахова, Полевого, Порьфирьева, Пыпина и др., но замѣчанія эти, во 1-хъ, самого общаго характера, а во 2-хъ, касаются преимущественно его проповѣдей. О жизни же его и трудахъ не гомилетическихъ отсюда мы можемъ узнать только то, что Голятовскій былъ ректоромъ Кіево-могилянской коллегіи, а потомъ имѣлъ санъ архимандрита,.. что онъ кромѣ проповѣдей написалъ не мало сочиненій полемическаго характера,—и только.

Между тѣмъ Іоанникій Голятовскій—одна изъ замѣчательныхъ личностей юго-западной Россіи второй половины XVII в., заслуживающая нашего полнаго вниманія какъ по своей дѣятельности, представляющей какъ бы одинъ непрерывный трудъ на пользу общественнаго просвѣщенія и православія, такъ и по своимъ духовно-литературнымъ произведеніямъ, вполнѣ отвѣчавшимъ запросамъ тогдашней жизни. Жизнь же тогдашняя требовала защиты православія отъ католической пропаганды, а также отъ нападковъ на него другихъ враговъ православія. И Голятовскій, какъ въ литературныхъ своихъ произведеніяхъ, такъ и въ своей общественной дѣятельности, направленной къ той же самой цѣли, какая преслѣдовалась его сочиненіями, является непобѣдительнымъ поборникомъ христіанской вѣры и неутомимымъ защитникомъ православной церкви въ религіозно-политическихъ смутахъ той эпохи. Заслуги его въ этомъ

отношеніи вполнѣ сознавались лучшими изъ его современниковъ; равнымъ образомъ и современныя намъ лица, извѣстныя своими учеными трудами по исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія, отзываясь объ немъ съ большою похвалою, въ свою очередь, отдаютъ полную дань уваженія ему. Первые (какъ напр., архіеп. Лазарь Барановичъ, архим. Гавріилъ Домецкій, Величко [1]) называли его „славнѣйшимъ богословомъ, апостоломъ и братолюбцемъ" и считали его „извѣстнымъ всѣмъ"; а вторые (какъ напр., преосв—е Евгеній и Филаретъ; Булгаковъ и др.) признаютъ его славнымъ богословомъ, контроверсистомъ своего времени, даровитымъ, многосвѣдущимъ и первымъ ученымъ того вѣка во всей Малороссіи".

При такой извѣстности Іоанникія Голятовскаго въ исторіи и наукѣ, при всей важности и обширности заслугъ его для церкви и просвѣщенія, историческія свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ лицѣ скудны и далеко недостаточны для возможно полнаго и вѣрнаго очерка его жизни и дѣятельности. Какъ о человѣкѣ частномъ, онъ самъ одинъ только говоритъ о себѣ, но слишкомъ кратко и потому очень мало; а имѣющіяся свѣдѣнія объ немъ, какъ о дѣятелѣ общественномъ, кромѣ неполноты съ фактической стороны и крайней неопредѣленности въ хронологическомъ отношеніи, отличаются иногда невѣрностію свидѣтельствъ и даже противорѣчіемъ самимъ себѣ. Собственныя извѣстія Іоанникія Голятовскаго о себѣ, высказанныя имъ мимоходомъ и отрывочно въ нѣкоторыхъ своихъ сочиненіяхъ, принимаются здѣсь за вполнѣ достовѣрныя и болѣе другихъ основательныя.

Недостатокъ данныхъ для біографіи Іоанникія Голятовскаго особенно, такъ сказать, ощутителенъ въ самомъ началѣ сего дѣла: совершенно ничего положительнаго неизвѣстно ни объ его происхожденіи, ни о времени и мѣстѣ его ророжденія. Поэтому-то какъ историки, такъ и большинство изслѣдователей литературы XVII в., говоря о Голятовскомъ, начинаютъ съ того времени, когда онъ выступилъ уже на поприще общественной дѣятельности и во всякомъ случаѣ не раньше поступленія его въ Кіево-могилянскую коллегію въ качествѣ воспитанника. И самъ Голятовскій умалчиваетъ о своемъ дѣтствѣ, мѣстѣ и времени своего рожденія. Обо всемъ этомъ можно только догадываться и предполагать на основаніи общихъ соображеній и нѣкоторыхъ косвенныхъ данныхъ.

Въ старину, какъ извѣстно, духовенство въ Россіи, а особенно въ юго-западной не было родовымъ преемственнымъ сословіемъ и духовное званіе не считалось наслѣдственнымъ: люди всѣхъ сословій свободно вступали въ духовное званіе и нерѣдко священный санъ легко получали лица, недавно принявшія православія, какъ напр., Иннокентій Гизель, Адамъ Зерникавъ, Симеонъ Полоцкій и др. Можно поэтому не безъ основанія думать, что и Голятовскій, извѣстный намъ въ духовномъ чинѣ какъ игуменъ Кіево-братскаго, а потомъ архимадритъ Черниговскаго Елецкаго монастырей, происходилъ изъ свѣтскаго званія и, вѣроятно, изъ шляхетскаго рода. Допустить послѣднее предположеніе возможно потому, что въ одной изъ своихъ проповѣдей [2]) онъ высказываетъ взглядъ на происхожденіе простого народа отъ Хама и предназначеніе его въ рабство панамъ и духовенству-потомкамъ Сима и Іафета. Конечно, нельзя думать, что этотъ взглядъ есть плодъ тогдашней науки. Лучше и легче допустить, что онъ выработался въ жизни и что въ ней коренился этотъ сословный шляхетскій предразсудокъ, отъ котораго Голятовскій, какъ шляхтичъ, не могъ отрѣшиться и въ духовномъ званіи при своемъ высокомъ образованіи.

[1]) Лѣтопись Величко ч. II, стр. 416.
[2]) Ключъ разум. Казанье на Благовѣщ. пр. Богор. л. 316.

Относительно родителей Голятовскаго съ несомнѣнною достовѣрностію мы можемъ сказать только то, что они были православнаго вѣроисповѣданія, такъ какъ въ Кіевскую коллегію, гдѣ обучался Голятовскій, могли поступать лица всякаго чина, только бы они были православнаго исповѣданія [3]).

Что касается мѣста рожденія Голятовскаго, то относительно этого предмета существуютъ разныя мнѣнія: одни называютъ его уроженцемъ Волыни, другіе Кіева, иные Бѣлоруссіи. Послѣднее мнѣніе можно считать наиболѣе вѣроятнымъ на томъ именно основаніи, что изъ 13-ти его сочиненій пять написаны на бѣлорусскомъ нарѣчіи [4]), которое и тогда уже рѣзко отличалось отъ малорусскаго какъ большимъ употребленіемъ польскихъ выраженій и оборотовъ рѣчи, такъ и особыми идіотизмами, исключительно бѣлорусскому нарѣчію свойственными. Это же нарѣчіе, очевидно, было ему знакомо съ дѣтства, такъ какъ оно не изучалось, какъ извѣстно, въ Кіевской коллегіи, а потому тамъ и не могло быть имъ усвоено.

Время рожденія Голятовскаго опредѣлить съ точностію невозможно за рѣшительнымъ отсутствіемъ положительныхъ данныхъ. Но, принимая во вниманіе что Голятовскій умеръ въ 1688 году „въ глубокой старости", какъ замѣчается объ этомъ въ синодикѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря, можно съ вѣроятностію думать, что годъ его рожденія падаетъ на послѣдніе годы первой четверти XVII столѣтія. Такъ можно думать потому, что получаемый въ этомъ случаѣ періодъ жизни (ококо 70-ти лѣтъ) даетъ ему право на глубокую старость.

До поступленія своего въ монашество Голятовскій, кажется, назывался Исаіею. По крайней мѣрѣ въ одномъ изъ своихъ словъ, проводя параллель между крещеніемъ и поступленіемъ въ монашество, онъ, между прочимъ, говоритъ: „какъ въ крещеніи перемѣняютъ имя, напр. Владиміръ, монархъ русскій, при крещеніи своемъ названъ Василіемъ, такъ перемѣняютъ имя и при принятіи монашества: *кто звался Исаія, тотъ получаетъ имя Іоанникія*" [5]).

Положительныя данныя о Голятовскомъ мы имѣемъ только съ поступленія его въ Кіевскую коллегію, такъ какъ и самъ Голятовскій уже нерѣдко говоритъ о себѣ въ своихъ сочиненіяхъ, начиная съ этого именно періода своей жизни. Такъ извѣстно, что Голятовскій, поступивъ въ коллегію (по всей вѣроятности около 1638-39 г.) въ лучшую и цвѣтущую эпоху ея при митр. Петрѣ Могилѣ, началъ и закончилъ свое образованіе подъ руководствомъ замѣчательнаго тогда своимъ просвѣщеніемъ и краснорѣчіемъ наставника Лазаря Барановича, впослѣдствіи архіепископа Черниговскаго. Посвящая ему свое сочиненіе „Stary kosciol", Голятовскій въ предисловіи къ этому сочиненію, между прочимъ, говоритъ: „когда я началъ учиться въ Кіевской коллегіи, ты былъ моимъ учителемъ въ классахъ фары, инфимы, грамматики и профессоромъ реторики, гдѣ передалъ мнѣ всѣ сокровища своей науки" [6]), т. е. реторики, преподаваніе которой въ Кіевской коллегіи тогда мало въ чемъ уступало преподаванію ея въ извѣстнѣйшихъ европей-

[3]) Кіевъ съ древн. учил. Аскочен. т. 1, стр. 160.
[4]) Истор. сл. м. Евгенія, ч. 1, стр. 230.
[5]) Кл. раз. Слово на день Іоанна Крест., л. 418.
[6]) Pag. 7.

скихъ школахъ того времени.—Здѣсь многосвѣдущій наставникъ нашелъ въ Голятовскомъ даровитаго питомца,—и ученикъ, какъ свидѣтельствуютъ сочиненія, написанныя имъ по выходѣ изъ школы, былъ вполнѣ достоинъ своего учителя. Встрѣтившись и сошедшись въ школѣ, Лазарь Барановичъ и Іоанникій Голятовскій и по выходѣ изъ нея, не смотря на значительную разницу между собою въ лѣтахъ и положеніи, оставались искренними друзьями во все продолженіе своей жизни и были неразлучными спутниками до смерти послѣдняго († 1688 г.), такъ какъ первый изъ нихъ пережилъ лучшаго своего ученика-друга († 1693 г.), Чѣмъ была вызвана дружба между этими двумя личностями.—неизвѣстно: можетъ быть, сходствомъ характеровъ, или взаимнымъ уваженіемъ къ достоинствамъ другъ друга; а можетъ быть и тѣмъ, что оба они были земляки, такъ какъ и Лазарь Барановичъ—бѣлорусъ, по происхожденію; вѣроятнѣе же всего, что всѣ эти причины въ совокупности связывали ихъ.—Но какъ бы то ни было, только непрерывныя ихъ дружескія отношенія скоро и надолго оказались благотворными и для нихъ самихъ, и для всѣхъ ревнителей православія и образованія. Лазарь Барановичъ всегда являлся благодѣтелемъ Іоанникія Голятовскаго въ неоднократныхъ очень затруднительныхъ случаяхъ безвыходнаго почти положенія его. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ Голятовскій, когда съ признательностію говоритъ Барановичу: „ты всегда оказывалъ мнѣ великую милость, и когда я былъ свѣтскимъ, и когда я принялъ монашество" [7]). Онъ также служилъ протекторомъ Голятовскому на значительныя должности, поручалъ ему важныя обязанности и всегда находилъ въ немъ достойнаго сотрудника себѣ въ дѣлѣ науки и просвѣщенія и ревностнаго сподвижника по дѣламъ вѣры и церкви.

Непосредственно послѣ окончанія курса наукъ въ Кіевской коллегіи, около 1650 года, Голятовскій поступилъ учителемъ въ низшіе классы ея. Въ званіи учителя онъ переходитъ изъ класса въ классъ, и въ 1657 году мы видимъ его уже профессоромъ реторики, достойнымъ преемникомъ Лазаря Барановича, который въ это время занималъ должность ректора той же коллегіи. Къ этому, по всей вѣроятности, времени нужно отнести и постриженіе Голятовскаго въ монашество.

Между тѣмъ, коллегія, достигшая въ это время цвѣтущаго внутренняго состоянія и завиднаго матеріальнаго положенія, неожиданно пострадала такъ сильно, что долго не могла оправиться отъ постигшаго ее бѣдствія. Бѣдствіе коллегіи было вмѣстѣ съ тѣмъ началомъ несчастій и для Голятовскаго, а потомъ поводомъ къ дальнѣйшимъ трудамъ, инымъ подвигамъ и къ большимъ заслугамъ его въ той же коллегіи. Бѣдствія эти какъ для Голятовскаго, такъ и для коллегіи начались со смертію Богдана Хмельницкаго († 1657 г.); причиною ихъ были политическія смуты, волновавшія тогда Малороссію. Тутъ-то двойная бѣда обрушилась на коллегію. Учащіеся, движимые ненавистью къ полякамъ, какъ къ врагамъ православія и жестокимъ гонителямъ русской народности, были увлечены войною и, бросивъ коллегію и школьныя занятія, взялись за оружіе, не смотря на искреннія и краснорѣчивыя убѣжденія Барановича. Въ коллегіи остались одни лишь несовершеннолѣтніе ученики [8]). Это обстоятельство и послужило поводомъ къ тому, что Барановичъ оставилъ должность ректора коллегіи, которую онъ съ честію проходилъ семь лѣтъ, и перешелъ сначала въ Кіево-кирилловскій, а потомъ, въ томъ же году, въ Купятицкій монастырь (Минской губ. Пинскаго уѣзда). Вскорѣ послѣ этого страшный пожаръ до тла истребилъ всѣ монастырскія и училищныя зданія, а вмѣстѣ съ ними—письменные документы и крѣпостные акты на различныя помѣстья и угодья коллегіи. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ тотчасъ же воспользовались сильные, но недобросовѣстные и невѣжественные люди, которые, кромѣ своихъ эгоистическихъ интересовъ, не признавали ничего и ни во что ставили интересы школы: они насильно захватили недвижимыя имѣнія коллегіи, служившія для ней единственнымъ источникомъ матеріальнаго существованія. А такъ какъ она, за неимѣніемъ документовъ, не могла возвратить ихъ обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ, особенно въ то безпорядочное время, то поэтому и должна была прекратить свое существованіе. Вслѣдствіе же этого Голятовскій оставилъ Кіевъ и отправился на Волынь. Но здѣсь онъ, не нашелъ, вѣроятно, для себя прочнаго и безопаснаго убѣжища въ то смутное время; почему изъ Волыни перешелъ въ Купятицкій монастырь къ Барановичу. „Когда я во время военныхъ смутъ, говоритъ Голятовскій объ этомъ времени своей жизни, прибылъ къ тебѣ (Барановичъ) изъ Волыни въ Купятицкій монастырь, гдѣ ты былъ игуменомъ сего монастыря, ты принялъ меня тамъ ласково и пріютилъ отечески" [9]). Вскорѣ послѣ этого Барановичъ, возведенный въ санъ епископа, перешелъ въ Черниговъ, а Голятовскій остался въ Купятицкомъ монастырѣ. Былъ-ли онъ настоятелемъ сего монастыря,—различно думаютъ. Преосв. Филаретъ въ „Обзорѣ рус. дух. литературы" замѣчаетъ, что Голятовскій былъ настоятелемъ Купятицкаго монастыря, но не указываетъ времени вступленія его въ эту должность и выхода изъ нея; а Аскоченскій въ „Кіевѣ съ древн. его училищемъ" утверждаетъ, не приводя данныхъ, что Голятовскій былъ настоятелемъ сего монастыря и изгнанъ изъ него уніатами, послѣ того какъ былъ ректоромъ и игуменомъ въ Кіево-братской коллегіи. Но въ „Историческомъ словарѣ" митр. Евгенія, а также въ благословенной граматѣ Лазаря Барановича архимандриту Черниговскому Елецкому Іоанникію Голятовскому говорится прямо, что Голятовскій перешелъ въ Черниговъ, бывши прежде игуменомъ и ректоромъ Кіево-братскимъ. Самъ Голятовскій ничего не говоритъ объ игуменствѣ своемъ Купятицкомъ, хотя упоминаетъ о пребываніи своемъ въ Купятичахъ при Л. Барановичѣ и даже о нѣкоторыхъ другихъ малозначительныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Посему, зная „милости" къ нему Барановича, можно полагать, что послѣдній, выходя изъ сего монастыря, оставилъ въ немъ Голятовскаго въ качествѣ настоятеля онаго до времени,—не болѣе, и что, слѣдовательно, Голятовскій не былъ дѣйствительнымъ настоятелемъ Купятицкаго монастыря, а только исполнялъ эту должность, по порученію Барановича, и то недолго.

Между тѣмъ во все это время коллегія, не имѣя рѣшительно никакихъ средствъ къ возстановленію, оставалась въ развалинахъ. Но ей не суждено было заглохнуть навсегда. Всѣ лучшіе соотечественники смотрѣли на нее съ глубокимъ уваженіемъ: они видѣли въ ней твердый оплотъ православія и народности и сознавали, какъ важно и необходимо существованіе этого училища, изъ котораго выходили и великіе поборники вѣры и сильные защитники

[7]) Stary kościoł.. p. 7.

[8]) Кіевъ съ др. учил. ч. 1, стр. 179.

[9]) Stary kościoł.. p. 7.

отечества, какъ напр. Хмѣльницкій, Тетеря и мн. др. Барановичъ, отечески любившій коллегію, которой посвятилъ лучшіе годы своей жизни, первый показалъ примѣръ заботливости объ ней: онъ предложилъ соотечественникамъ своимъ возстановить ее. Неудивительно, что весьма многіе на этотъ призывъ отозвались сочувственно; и вотъ, по инициативѣ Барановича же, въ концѣ 1659 г. Голятовскій избирается и назначается ректоромъ возобновленной коллегіи. На это онъ прямо указываетъ, когда говоритъ: „тебѣ—Барановичу—обязанъ я промоціей на мѣсто ректора въ Кіевской коллегіи". Въ то же время Голятовскій былъ возведенъ и въ санъ игумена Кіево-братскаго монастыря.

Дометій Климовскій.

(Продолженіе впредь).

— Въ Литовск. епарх. вѣд. уже было напечатано Высочайшее повелѣніе, коимъ поручено тайному совѣтнику **П. Н. Батюшкову** продолженіе изданія „**Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ**". Въ настоящей замѣткѣ сообщаются нѣкоторыя подробности о приготовляющемся къ печати томѣ текста и альбомѣ рисунковъ. Какъ тотъ, такъ и другой будутъ посвящены восточной полосѣ Привислинскаго края, Холмщинѣ, которая, вмѣстѣ съ нынѣшнею Галиціею, нѣкогда составляла древнюю часть земли Русской,—Червонную Русь. Во главѣ тома будетъ помѣщена, представляющая высокій интересъ, статья нашего извѣстнаго и даровитаго историка Д. И. Иловайскаго. Судя по тѣмъ статьямъ и рисункамъ, которые имѣются въ портфелѣ издателя, или которые ожидаются, составъ тома будетъ чрезвычайно разнообразенъ, и не будетъ заключенъ въ узко-археологическія рамки. Издателю обѣщали свое содѣйствіе многіе профессора университетовъ и духовныхъ академій и другія ученыя лица, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, а также извѣстнѣйшіе художники; отъ нѣкоторыхъ уже получены статьи, матеріалы и рисунки. Къ печатанію тома текста и альбома будетъ приступлено лѣтомъ, такъ что къ концу года изданіе будетъ готово и выйдетъ въ свѣтъ въ ноябрѣ, или декабрѣ. Для лицъ, желающихъ войти въ сношенія съ издателемъ, сообщается адресъ Помпея Николаевича Батюшкова: Петербургъ, Большая Конюшенная, 5.

Отъ себя искренно пожелаемъ глубокочтимому П. Н. Батюшкову благополучнаго окончанія предпринятаго изданія „Памятниковъ". Просвѣтительная дѣятельность издателя и его драгоцѣнныя изданія, носящія на себѣ осязательный отпечатокъ усиленнаго труда, знанія и любви къ западнорусскому краю: „Атласъ западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ" а также „Памятники русской старины въ Западномъ краѣ" служатъ достаточнымъ ручательствомъ того, что и это предпріятіе будетъ исполнено согласно своей высокой цѣли. Несомнѣнно, что изданіями такихъ „Памятниковъ" П. Н. Батюшковъ оставитъ послѣ себя одинъ изъ лучшихъ памятниковъ своей дѣятельности.

— **Призывъ къ легальной войнѣ.** Заграничныя польскія газеты, обозрѣвая результаты дѣятельности поляковъ за истекшій годъ, высказываютъ безпокойство. Весь шумъ, поднятый сторонниками польской справы по поводу юбилея I. Собѣсскаго, не привелъ ни къ чему. Видите-ли, эти газеты ожидали, что немедленно послѣ юбилейныхъ празднествъ крулевство будетъ возстановлено, а оказалось, что наступилъ и новый годъ, а крулевства все таки нѣтъ. Какъ тутъ не смутиться? Смущенный „Dziennik Poznański" рѣшается болѣе энергично призвать своихъ братьевъ къ „легальной войнѣ" съ москалями, надѣясь, что этимъ путемъ скорѣе всего будетъ достигнута цѣль. „Не одинъ разъ, говоритъ онъ, мы призывали нашихъ братьевъ къ легальной войнѣ съ москалями, теперь снова напоминаемъ объ этомъ средствѣ спасенія. Въ настоящее время настоятельно необходимо (czas wielki) испробовать систематичную, ежедневную, при всякомъ случаѣ сношеній съ русскими, легальную борьбу. Пусть каждый, будетъ-ли то отдѣльная личность, или группа лицъ, соединенныхъ общими интересами, стойко поддерживаетъ свои польскія интересы, ни на шагъ не уступая въ борьбѣ. Такой легальной борьбы мы уже имѣемъ нѣсколько прекрасныхъ образовъ, теперь слѣдуетъ подражать имъ вездѣ, въ каждомъ городѣ и селѣ, вездѣ, гдѣ встрѣчаются поляки. Пусть увеличивается численность нашихъ враговъ, мы можемъ бороться съ ними, вѣря въ жизненность Польши".

Въ этомъ духѣ говорятъ и другія польскія газеты. Такимъ образомъ въ настоящее время польскія газеты открыто признаютъ программу „сопротивленія законными средствами", опубликованную въ истекшемъ году въ газетѣ „Русь". А давно ли они заявляли, что вся эта программа —вымыселъ московской газеты? Вслѣдъ за польскими газетами это же утверждали и наши примирители. Спасибо самимъ полякамъ, они же своею газетною откровенностью содѣйствуютъ выясненію пресловутаго примиренія въ его истинномъ видѣ.

— Изъ Галиціи приходятъ крайне грустныя извѣстія о преслѣдованіи русской церкви и русской народности польско-іезуитской партіею, подъ руководствомъ римской куріи и при содѣйствіи правительства. „С.-Петербург. Вѣдом." говорятъ:

Гоненіе на о. Наумовича и сотоварищей его не только не утихаетъ, но возобновляется съ новою силою, по плану искусно задуманному и систематически приводимому въ исполненіе. На-дняхъ, по приказу изъ Рима, было секретное засѣданіе у новаго епископа Сильвестра; рѣшено запретить всему духовенству получать и читать газеты: „Слово", „Новый Проломъ" и „Науку", издаваемую о. Наумовичемъ. Аппелляція Наумовича, появившаяся въ русскомъ изданіи, конфискуется въ Вѣнѣ. Противъ нея готовится громадное опроверженіе. На 22-е января созывается во Львовѣ нѣчто въ родѣ собора, для торжественнаго сужденія Наумовича и его аппелляціи; духовенству будетъ предписано составлять адресы съ подтвержденіемъ вѣрности папѣ и императору и съ заявленіемъ, что оно не имѣетъ ничего общаго съ Наумовичемъ. Кромѣ того, готовится епископское посланіе, запрещающее всему духовенству имѣть какое-либо общеніе съ Наумовичемъ. Предпринимается, отъ имени епископской власти, періодическое изданіе ультра-латинскаго направленія. Никогда еще, по отзывамъ русскихъ людей въ Галиціи, не было тамъ для нихъ такой тяжелой атмосферы.

Положеніе запрещаемыхъ нынѣ журналовъ, расходившихся преимущественно въ средѣ духовенства и поддерживавшихъ въ немъ духъ вѣры и народности, будетъ отчаянное. Напротивъ того, украинофильскому „Дѣлу" открыта будетъ широкая дорога, и вообще въ политику польско-іезуитскую входитъ нынѣ приманивать къ себѣ украинофиловъ.

Въ виду такого положенія дѣлъ, надлежало бы теперь, говоритъ газета, просвѣщеннымъ русскимъ читателямъ въ Россіи поддерживать гонимыя поляками изданія.

Ихъ можно выписывать черезъ почтамтъ. „Слово“, издаваемое во Львовѣ Площанскимъ, съ участіемъ Наумовича и выходящее 3 раза въ недѣлю, стоитъ съ доставкою 15 руб. въ годъ. „Новый Проломъ“, газета, издаваемая Марковымъ, и ведущая (2 раза въ недѣлю) съ замѣчательнымъ талантомъ полемику противъ поляковъ, стоитъ съ пересылкою 10 р. 50 к. въ годъ. „Наука“, двухъ-недѣльное изданіе о. Наумовича, стоитъ около 6 руб. въ годъ и наполняется превосходными, мастерски написанными статьями для народнаго чтенія.

Издаваемый прусскими поляками въ Познани „Dziennik Poznanski“, въ первыхъ своихъ нумерахъ послѣ новаго года помѣстилъ пространный обзоръ событій уже минувшаго 1883 года.

„Москов. Вѣд.“ указываютъ на нѣкоторыя нелишенныя интереса разсужденія польской газеты.

Разсматривая положеніе поляковъ въ Россіи съ точки зрѣнія скорѣйшаго возстановленія „ойчизны“, она видитъ въ положеніи этомъ двѣ стороны: мрачную, тормозящую приближеніе счастливаго момента, когда воскреснетъ шляхетское королевство „отъ моря до моря“, и свѣтлую утѣшительную, подающую надежду въ будущемъ. Въ хроникѣ неблагопріятныхъ для польскаго дѣла происшествій, помѣщена, между прочимъ, смерть варшавскаго генералъ-губернатора Альбединскаго, потеря котораго причинила успѣху польской ,,справы‘‘ ничемъ невознаградимый вредъ и утрату (stratę i szkodę). Генералъ Альбединскій, какъ оказывается, въ желаніи угодить польскимъ дѣятелямъ, презиралъ маленкій кружокъ русскихъ патріотовъ, парализовалъ ихъ дѣятельность, и такимъ образомъ игралъ въ руку польскимъ тенденціямъ. Совершенно другое происходитъ при преемникѣ его, генералъ-губернаторѣ Гурко, дѣятельность котораго очевидно не нравится польской газетѣ и безпощадно порицается ею. Напавъ затѣмъ съ дикимъ ожесточеніемъ на честныхъ представителей Россіи въ Привислинскомъ краѣ, попечителя учебнаго округа А. Л. Апухтина и инспектора варшавскихъ училищъ г. Крылова, и осыпавъ ихъ ругательными, получившими право гражданства въ шляхетской цивилизаціи, словами, ,,Dziennik Poznanski‘‘ переходитъ къ свѣтлымъ точкамъ на горизонтѣ своей ,,справы‘‘ и усматриваетъ таковыя въ новомъ назначеніи католическихъ епископовъ и въ нигилизмѣ. По мнѣнію газеты, ,,вновь назначенные епископы открыто выказали свой польскій характеръ (swoję polskość), не побоялись угрозъ и принялись эксплуатировать условія соглашенія съ Римомъ‘‘. ,,Развѣ русское правительство хотя на минуту допускаетъ что можетъ быть иначе?‘‘ спрашиваетъ газета. Но самымъ надежнымъ союзникомъ ,,справы‘‘ газета считаетъ шайку жалкихъ орудій гнуснаго заговора противъ русскаго государства, и публицисты ,,Познанскаго Дневника‘‘ привѣтствуютъ, какъ свѣтлую точку, злодѣяніе, котораго жертвой палъ подполковникъ Судейкинъ.

Въ концѣ своего обзора посвященнаго Привислинскому краю, хотя польская газета и констатируетъ значительное увеличеніе благосостоянія народа, успѣшное развитіе торговли и промышленности, также цвѣтущее состояніе научной, литературной и артистической жизни, но все это, повидимому, не очень радуетъ ее, и она жалуется на отсутствіе посреди привислинскихъ гражданъ выдающейся личности, которая была бы въ состояніи сгруппировать вокругъ себя враждебные Россіи элементы и дѣятельно направить ихъ къ одной верховной цѣли, возстановленію старой Польши.

Изъ обзора познанской газеты явствуетъ, что извѣстная клика польскихъ дѣятелей не только не думаетъ о какомъ бы то ни было сближеніи съ Россіей, но напротивъ рада бы парализовать всѣ мѣры правительства, направленныя къ поднятію благосостоянія въ Привислинскомъ краѣ, рада бы внести туда смуту, вызвать недовольство и недовѣріе къ Россіи въ средѣ мирно-трудящагося и довольнаго своимъ положеніемъ польскаго сельскаго люда. Съ этою то цѣлію клика и ищетъ предводителя.

И такъ, старая пѣсенка: ,,Еще польска не сгинела!‘‘ пошла опять въ ходъ.

— **Изъ с. Котры.** На сооруженіе Котранской часовни на могилѣ о. Романа Рапацкаго, въ дополненіе къ прежде поступившимъ пожертвованіямъ, въ количествѣ 402 р. 20 к., о которыхъ было объявлено въ №№ 26 и 41 Литовскихъ епарх. вѣдомостяхъ 1883 г. по 13 декабря сего года, вновь поступило: отъ священника Мыщицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Андрея Мижевскаго 1 р., отъ Котранскаго волостнаго писаря Ѳедора Панютича 1 р., отъ одного изъ священниковъ Пружанскаго благочинія, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 3 р. и отъ священниковъ Александра и Кипіана изъ м. Волчина, Высоколитовскаго благочинія 3 р., всего же поступило 410 р. 20 к. Кромѣ этого попечительствомъ получена икона святыхъ мучениковъ Іакинфа и Романа отъ С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, безвозмездно написанная имъ, какъ жертва въ часовню на могилѣ о. Рапацкаго. На иконѣ сдѣлана надпись, утвержденная Литовскою д. консисторіею. Икона стоитъ не менѣе 20 руб.

Вмѣстѣ съ симъ печатается слѣдующее письмо на имя предсѣдателя попечительства отъ Волчинской церкви священника Кипріана Павловича, касающееся довольно страннаго случая по поводу смерти о. Романа Рапацкаго.

„Ваше благословеніе, о. Василій! Прилагаемые при семъ два рубля—отъ іереевъ Александра и Кипріана, благоволите пріобщить къ суммѣ, па устройство часовни на могилѣ, блаженныя памяти, о. Романа.

Вблизи м. Каменецъ-Литовска, въ приходѣ Радость, въ день смерти о. Романа, былъ настоятелемъ священникъ о. Ѳома Василевскій. Покойнаго о. Романа онъ совершенно не зналъ и едвали они взаимно когда слыхали о своемъ существованіи. Въ ночь того дня, когда о. Романъ принялъ мученическую кончину, о. Ѳома Василевскій видѣлъ во снѣ нѣкоего священника, который ему сказалъ: „Я священникъ Романъ Рапацкій; сегодня меня польскіе мятежники повѣсили; Чрезъ пятнадцать лѣтъ, прошу васъ, сообщить кому нибудь о томъ, чтобы мое тѣло открыли“. Чрезъ нѣсколько дней послѣ этого, о. Ѳома съ ужасомъ услыхалъ о дѣйствительномъ существованіи священника Романа Рапацкаго и мученической его кончины.

Можетъ быть объ этомъ о. Ѳома разсказывалъ многимъ; но особенно памятенъ мнѣ этотъ его разсказъ, такъ какъ я зналъ о. Ѳому, какъ своего двоюроднаго брата довольно близко и считалъ его человѣкомъ весьма благочестивыхъ правилъ и честной жизни.

Когда истекло 15 лѣтъ, я случайно былъ опять въ Радости у о. Ѳомы, незадолго предъ его смертію; и когда я спросилъ его—когда-же онъ исполнитъ порученіе мученика

о. Романа? то онъ выразилъ какую то нерѣшительность и кончилъ тѣмъ, „будетъ еще время".

Сейчасъ-же послѣ нашего свиданья, о. Ѳома скончался скоропостижно (въ дорогѣ сѣдя на саняхъ), а слѣдовательно и не могъ никому сообщить даннаго ему во снѣ порученія.

Можетъ-ли имѣть серіозное значеніе разсказанный здѣсь мною случай, я не утверждаю, а предоставляю судить какъ кто пожелаетъ; но вамъ всепочтеннѣйшій о. Василій, какъ настоятелю Котранской церкви, и, какъ полагаю, принимающему усердное участіе и заботу о сооруженіи часовни на могилѣ, блаженныя памяти о. Романа, я счелъ долгомъ сообщить объ этомъ.

Брестскаго уѣзда, Волчинской церкви настоятель, священникъ *Кипріанъ Павловичъ.*

— ,,**Виленскій календарь**'' *) самъ по себѣ, безспорно, —весьма отрадное явленіе: и содержаніе и составъ его не въ примѣръ лучше и разнообразнѣе другихъ издававшихся въ Вильнѣ календарей, и внѣшность весьма удовлетворительная, и цѣна общедоступная. Но какъ первый опытъ въ своемъ родѣ, онъ понятно не чуждъ недостатковъ и пробѣловъ, и мы на первый разъ укажемъ на эти недостатки и пробѣлы, насколько они касаются собственно календарной, или статистической его части.

Не смотря на свое названіе, интересующій насъ календарь стремится быть, очевидно, не виленскимъ только, а вообще западно-русскимъ. По крайней мѣрѣ въ статистическомъ отдѣлѣ его мы находимъ рубрику: ,,западно-русскій край". Въ этой рубрикѣ, прежде всего, перечисленіе племенъ, населяющихъ западно-русскій край, нѣсколько сбивчивое:,,славянъ русскихъ'' столько-то, ,,поляковъ'' столько-то, какъ будто есть русскіе не славяне, или какъ будто поляки не славяне. Также обращаетъ на себя вниманіе рубрика ,,образованность''. Въ ней перечислены только учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, какъ будто въ западно-русскомъ краѣ нѣтъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. Упомянуто объ еврейскихъ казенныхъ и частныхъ заведеніяхъ, а о православныхъ церковно-приходскихъ школахъ ни слова; пропущены четыре духовныя семинаріи и около десятка духовныхъ училищъ, въ которыхъ учатся, конечно, западно-русскіе дѣти; нѣтъ упоминанія о полоцкомъ кадетскомъ корпусѣ, о виленскомъ юнкерскомъ училищѣ, о желѣзно-дорожныхъ училищахъ, нѣкоторыя изъ коихъ очень многолюдны и близки къ мѣстнымъ нуждамъ края, и пр. и пр. А между тѣмъ тутъ же упомянуто о ,,частномъ христіанскомъ заведеніи для мальчиковъ'' (съ 34 учащимися)...

Въ церковномъ отдѣлѣ есть тоже пробѣлы. Мы, напр., напрасно искали указанія на храмовой праздникъ въ Андреевской церкви, хотя очень подробно указаны всѣ вообще храмовые праздники виленскихъ церквей, даже придѣловъ ихъ. Напрасно также искали мы въ календарѣ, который широко распространился по западно-русскому краю, хотя краткихъ свѣдѣній о жировицкой иконѣ Божіей Матери, весьма чтимой въ Гроднен. и Минской губ., о преподобной Евфросиніи Полоцкой и пр. Едвали также точно такое выраженіе (на стр. 65): ,,Возсоединеніе уніатовъ съ православною церковію всегда празднуется въ 9-й четвергъ послѣ пасхи, почему (?) въ народѣ называется Девятникомъ''.

*) Кстати замѣтимъ, что календарь этотъ разошелся съ замѣчательною быстротою и многочисленныя требованія на оный не могутъ уже быть удовлетворены. Такой фактъ—отрадный! Онъ указываетъ на давнюю нужду въ такомъ изданіи. Ред.

Конечно, все это—пробѣлы третьестепенной важности, въ общемъ—календарь весьма хорошъ, и можно думать, что почтенные издатели его въ будущемъ исправятъ эти пропуски. *П.*

— **Къ вопросу о лѣченіи различныхъ простудныхъ болѣзней.** Надняхъ г. Сандрасъ (Sandras) представилъ въ парижскую медицинскую академію интересную записку по этому предмету. Сандрасъ задался вопросомъ: для чего вводятся въ желудокъ и другіе пищеварительные органы лекарственныя вещества, которыя должны дѣйствовать на слизистую оболочку дыхательныхъ путей, для излеченія ихъ отъ бронхита, воспаленія гортани и т. п.? Чтобы дѣйствовать при этихъ условіяхъ лекарство должно проникнуть черезъ пищеварительные органы въ кровь и затѣмъ направиться, длиннымъ окольнымъ путемъ, къ больнымъ органамъ, причемъ часто случается, что оно и не попадаетъ туда, куда слѣдуетъ. Отсюда явилась мысль дѣйствовать непосредственно на слизистую оболочку гортани и легкихъ посредствомъ вдыханія лекарственныхъ веществъ, каковы пары терпентинной и дегтярной эссенціи. ,,Мой способъ леченія, говоритъ Сандрасъ, можетъ быть страненъ, но что нужды—если онъ дѣйствителенъ и удобенъ? Я же утверждаю, что онъ дѣйствительно таковъ, лишь бы имъ не злоупотребляли''. Дѣйствительно, слѣдуетъ помнить, что пары терпентина могутъ нарушить отправленія нервной системы, производить раздраженіе, опьянѣніе, головокруженіе, тошноту и вообще дѣйствовать какъ ядъ. Такимъ образомъ Сандрасъ, посредствомъ вдыханій, дѣйствуетъ одновременно и на мѣстный органъ, на слизистую оболочку дыхательныхъ путей, и на весь организмъ, такъ какъ вдыхаемое лекарство переходитъ въ кровь и черезъ послѣднюю вліяетъ на нервную систему. Вдыханія—говоритъ Сандрасъ—прекращаютъ кашель, осаждаютъ на поверхности слизистой оболочки слой паровъ, которые предохраняютъ легкое отъ вреднаго вліянія холоднаго воздуха или тумана. Они могутъ даже вылѣчить чахотку. Справедливость послѣдняго заявленія лежитъ, конечно, на отвѣтственности автора. Онѣ вылѣчиваютъ также, прибавляетъ онъ, коклюшъ (,,Temps'').

исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „**Листокъ для Харьковской епархіи**", въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія: что оно есть повтореніе пріемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малоплодными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанію невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выйдетъ 15-го Января

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

И литературная и художественная части посвящаются иглавнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская сторія, русскій бытъ главные предметы описаній, разсужденій, изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна «Раруги», съ доставкою и пересылкою: за годъ *пять* руб., за полгода *три* рубля.

Подписка принимается въ конторѣ «Радуги», при редакціи *Современныхъ Извѣстій* (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Флоришевской пустыни).

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“.

Газета „РУСЬ“ издаваемая И. С. Аксаковымъ будетъ въ 1884 году выходить въ томъ же объемѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1883. Цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россіи: за годъ 8 р., за полгода 5 р., за 3 мѣсяца 3 р. Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ конторѣ редакціи, на Спиридоновкѣ, домъ Розановой.

Подписка на **1884** годъ на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ *С.-Петербургѣ*, въ конторѣ редакціи, *Большая Садовая*, № 12.

Цѣна за 52 нумера еженедѣльнаго журнала и за 12 большихъ книгъ литературныхъ приложеній, романовъ (оригинальныхъ), повѣстей, стихотвореній, критическихъ статей—съ пересылкой 8 рублей.

При этихъ условіяхъ подписчикъ получаетъ за 8 р. два журнала, стоимостію отдѣльно не менѣе 22 рублей.

Въ январской книгѣ приложеній будетъ помѣщена драма Б. М. Маркевича: „ЧАДЪ ЖИЗНИ“.

Тамъ же начнется печатаніе новаго романа талантливаго молодаго писателя К. Тхоржевскаго: „ТЕНЕТА“.

Въ февральской книгѣ начнется печатаніе послѣдней части продолженія романа „Женщины петербургскаго большаго свѣта“, князя В. Мещерскаго: НЕДОРАЗУМѢНІЕ.

Въ теченіе года редакція предполагаетъ напечатать въ своихъ приложеніяхъ до 15 оригинальныхъ беллетристическихъ произведеній, уже ею пріобрѣтенныхъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою *7 рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ*: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—*пять* руб.; за два года—*семь* руб.; за три—*десять* руб.; за четыре—*тринадцать* р.; а пять лѣтъ—*пятнадцать* руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „КІЕВЛЯНИНЪ“ на 1884 годъ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получатъ безплатно художественно-литературный альманахъ „Кіевлянка“ съ портретомъ покойной издательницы „Кіевлянина“.

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока-же редакція можетъ заявить, что кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ „Кіевлянина“, въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

Подписная цѣна: *на годъ*: безъ пересылки 10 руб., съ пересылкою 12 руб. *На 6 мѣсяцевъ*: безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб.

Примѣчаніе редакціи Литовскихъ епарх. вѣдомостей. Изъ провинціальныхъ на окраинахъ газетъ—это лучшая и серіознѣйшая, неизмѣнно преслѣдующая русскіе интересы въ юго-западномъ и западномъ краѣ. Въ этомъ заключается тайна ея успѣха.

ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

1884 г. (3-й годъ изданія).

Журналъ „Кіевская Старина“, посвященный исторіи южной Россіи, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ.

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, равно пойдутъ и другія, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: *О зміевыхъ валахъ*, В. Б. Антоновича, *Іоанникій Галятовскій*, Н. Ѳ. Сумцова, *Малороссійскіе города XVII и XVIII ст.*, Д. И. Багалѣя, *Послѣдніе кіевскіе войты*, И. М. Каманина, *Дневникъ князя Б. И. Куракина*, сподвижника Петра І-го, *Мемуары гетманича Петра Апостола* и *Записки* б. кіев. губерн. предводителя дворянства, П. Д. Селецкаго. Для приложеній, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана *Мазепы* и кіевск. воеводы Адама *Киселя*.

Подписная цѣна за *12 книжекъ*, съ приложеніями и пересылкою *10 руб*. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 р., по выходѣ IV книжки 3 р. и VI—2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ редакцію «Кіевской Старины»*, *Кіевъ, Софійская площадь, д. № 1.* Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *Ѳ. Г. Лебединцевъ*.

5) Митрополитъ Филаретъ, какъ истолкователь Священнаго Писанія. Николая Троицкаго.—6) Митрополитъ Филаретъ, какъ обличитель вольномыслія. Архимандрита Іосифа.—7) О подвигахъ Филарета, митроп. Московскаго, въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ. Историко-критическое изслѣдованіе. Ивана Корсунскаго. Часть первая—историческая. Часть вторая—критическая.—8) Филаретъ, митроп. Московскій, въ своихъ Катихизисахъ. Ивана Корсунскаго.

Томъ I, содержащій въ себѣ матеріалы извлеченные изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи и указовъ Св. Синода за время святительствованія митрополита Филарета на московской каѳедрѣ, съ полными по каждому дѣлу резолюціями покойнаго владыки, въ объемѣ свыше 80 печатныхъ листовъ, печатается и выйдетъ въ текущемъ году.

Цѣна за оба тома—*шесть рублей*, а съ пересылкой—*семь рублей*. II томъ продается отдѣльно по 3 р., а съ пересылкой 3 р. 50 к. за экземпляръ. Получать можно въ книжныхъ магазинахъ А. Ѳ. Ѳерапонтова, И. И. Кольчугина (на Никольской) и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, а также у предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерея I. Н. Рождественскаго (Пятницкая, у Черниговскихъ чудотворцевъ, въ церковномъ домѣ) и у секретаря Общества, священника Н. А. Копьева (у Спаса въ Наливкахъ, церковный домъ, № 389/424).

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 году будутъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою **4 руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квртирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій.

Въ 1884 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою на города 7 руб.

Лица подписавшіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіалной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, платятъ съ перес. 10 руб.

Воскресныя бесѣды «Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к.. съ перес. 20 коп.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

шесть книгъ.

Первыя четыре книги „Словаря" высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть „Словаря", вплоть до буквы П. Пятая книга печатается. Въ „Словарь" войдетъ не менѣе 150 печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ" будетъ не менѣе 2.400 страницъ, или 4.800 столбцевъ. Въ виду увеличенія „Словаря" на цѣлую книгу (25 листовъ), подписная цѣна на „Словарь" съ 1-го января 1884 года увеличивается, именно: на обыкновенной бумагѣ—*двѣнадцать (12)* р.; на веленевой—*семнадцать (17)* руб. Разумѣется, это увеличеніе не касается теперешнихъ подписчиковъ, а также и тѣхъ, кто успѣетъ подписаться до января будущаго года: для тѣхъ цѣна прежняя: десять (10) и пятнадцать (15). Подписка принимается исключительно у издателя *Петра Андреевича Гильтебрандта.* Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ „Словаря".

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КІЕВСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ

ПЕТРЪ МОГИЛА

и его сподвижники.

(Опытъ историческаго изслѣдованія). Т. 1-й. *Ст. Т. Голубева.* Кіевъ. 1883 г. Ц. 5 руб. Адресоваться: въ Кіевъ—въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе № 1.

Предыдущій № сданъ на почту 2-го Января.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.